

**REDES DE INNOVACIÓN PRODUCTIVA. ABORDAJE SOCIAL
DE LA GESTIÓN PÚBLICA. CASO: ESTADO LARA****Carmen Leyde Torrealba Rojas**

Especialista en Gerencia de Programas Sociales. Ing. Agrónomo. Funcionario Público. Correo: torrealbarojas@yahoo.com

RESUMEN

La presente investigación propone analizar el proceso y desarrollo del proyecto de Redes de Innovación Productiva en el estado Lara, durante los años 2004 – 2007, con miras a enriquecer la práctica y la efectividad del abordaje social en la política pública. La metodología es de enfoque cualitativo, orientada a una investigación documental y de campo, que indaga las referencias teóricas del proyecto, la apreciación que tienen las organizaciones de productores sobre el avance del proyecto, la correspondencia entre los valores que prevalecen en las organizaciones y los principios que soportan el proyecto Red, así como, los factores que pueden estar influenciando en el desarrollo de los proyectos. Los hallazgos mas significativos de esta investigación muestran una adecuación conceptual y filosófica de las Redes a las líneas políticas orientadoras del país, el reconocimiento de las organizaciones a la metodología aplicada, la correspondencia entre los valores que mantiene la organización y los principios que soportan el proyecto y la importancia de la figura del Promotor de Red como factor de influencia en el avance de las Redes, así como una dependencia financiera de las organizaciones al Gobierno e insatisfacción de estas, ante los tiempos de respuestas de las instituciones.

Palabras Clave: Organización, política pública, redes, valores.

Recibido: 25/04/2007
Aprobado: 05/05/2009

NETWORKS OF INNOVATIVE PRODUCTION. SOCIAL APPROACH OF GOVERNANCE. CASE: LARA STATE

Carmen Leyde Torrealba Rojas

Especialista en Gerencia de Programas Sociales. Ing. Agrónomo. Funcionario Público. Correo:
torrealbarojas@yahoo.com

ABSTRACT

This research proposes to analyze the process and development of the project of Networks of Innovative Production in Lara state, during the years 2004 - 2007, with the aim of enriching the practice and effectiveness of the social approach in the public policy. The methodology has a qualitative approach, oriented as documentary and field research, which explores the theoretical references of the project, the findings that the organizations of producers have on the progress of the project, the correspondence between the values that prevail in the organizations and the principles that support the project of a network, in addition, the factors that may be influencing the development of the projects. The most significant findings of this research show a conceptual and philosophical adequacy of the networks to the guidelines policies of the country, the recognition of the organizations to the applied methodology, the correspondence between the values of the organization and the principles that support the project and the importance of the figure of Network Promoter as a factor of influence in the progress of the Networks, as well as a financial dependency of the organizations on the Government and their disappointment on the response times of the public institutions.

Key words: Organization, public policy, networks, values.

Recibido: 25/04/2007
Aprobado: 05/05/2009

PRODUTIVO REDES DE INOVAÇÃO. ABORDAGEM SOCIAL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. CASO: ESTADO DE LARA

Carmen Leyde Torrealba Rojas

Especialista en Gerencia de Programas Sociales. Ing. Agrónomo. Funcionario Público. Correo: torrealbarojas@yahoo.com

RESUMO

Esta pesquisa tem por objetivo analisar o processo e projeto de desenvolvimento de Redes de Inovação Produtiva no estado de Lara, durante os anos 2004 - 2007, a fim de enriquecer a prática e eficácia da abordagem social nas políticas públicas. A metodologia é qualitativa, visando a uma pesquisa documental e de campo, que explora as referências teóricas do projeto, as organizações de produtores têm de avaliação sobre o andamento do projeto, a correspondência entre os valores que prevalecem nas organizações e princípios que sustentam o projeto de rede, bem como os fatores que podem estar influenciando o desenvolvimento de projetos. Os achados mais importantes deste estudo mostram uma adequação conceitual e filosófica do oriente redes do país ao longo das linhas políticas, o reconhecimento das organizações a metodologia, a correspondência entre os valores mantidos pela organização e os princípios que sustentam o projeto ea importância da figura do Promotor Vermelho, como um factor que influencia o avanço das redes e dependência financeira das organizações governamentais e insatisfação destes, com tempos de resposta das instituições.

Palavras chave: Organização, políticas públicas, redes, exchange.

Recibido: 25/04/2007
Aprobado: 05/05/2009

Introducción

En el marco de actuación de un especialista en Programa Sociales, la comprensión de la dinámica social, el comportamiento y respuesta de los sujetos, son factores determinantes para el logro de las transformaciones propuestas.

La intervención social necesariamente requiere una visión integral del contexto a intervenir, las dimensiones de tipo territorial, histórica, cultural, socio-económica y política, así como, las relaciones que se establecen entre éstas dimensiones y el comportamiento de los grupos sociales y la percepción de los sujetos sobre sus propios procesos, se consideran factores claves para el diseño y ejecución de cualquier propuesta de intervención.

Lo antes expuesto explica el presente estudio, el cual responde a la inquietud de conocer algunos elementos que pueden estar influyendo en el desarrollo de un proyecto y que obedece a una política de Estado, denominado Redes de Innovación Productiva, abordando aspectos de la dinámica organizacional como es la percepción que tienen los productores de los valores que se practican en sus organizaciones y de la aplicación de la política de Redes.

En el estudio, se consideran las dimensiones políticas, territoriales, históricas, productivas y sobre todo sociales, que describen la implementación del proyecto de Redes en el estado Lara, la evolución en el tiempo de la política y la correlación existente entre los elementos valorativos que poseen los productores y el que se soporta filosóficamente dentro del concepto de las Redes de Innovación Productiva, con miras a facilitar la comprensión, retroalimentación y redimensionamiento del proyecto, tomando en cuenta su procedencia como estrategia de intervención política, por parte del Ministerio de Poder Popular para la Ciencia y la Tecnología y en consecuencia procurar mejoras en sus resultados, traducidos en las mejoras en la calidad de vida de los productores larenses.

Contenido

Planteamiento del Problema

El proyecto “Redes de Innovación Productiva” es un proyecto que adelanta la Gestión Pública bajo la responsabilidad del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología y en el caso del estado Lara, en la figura de Fundacite Lara. Esta institución desarrolla, hasta finales del año 2007, treinta y cinco (35)

Redes, conformadas por productores organizados, actores de apoyo técnico, instituciones públicas y privadas, entre otros.

Cada una de las Redes del Estado, manifiesta un ritmo diferente, percibiéndose desiguales niveles de avances en las Redes, y se despierta la inquietud de conocer los factores que han determinado éstas diferencias.

Realizando un análisis de cuatro (4) Redes de las seis (6) mas avanzadas del año 2004, es el caso de: Caprino y ovino del municipio Morán, Caprino de Villa Araure del municipio Torres, Tejedores y productores de fibras artesanales de Jiménez y Cocuy de Urdaneta, se perciben algunas debilidades en la sostenibilidad social y productiva de la Red, unas más débiles que otras, mostrando vulnerabilidad en su funcionamiento, dependencia del subsidio y de la direccionalidad institucional del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, así como, poco adelanto en materia de autogestión por parte de los productores, deserción de algunos productores en la organización, pocos avances en la sostenibilidad de los procesos tecnológicos generados y en los nuevos productos obtenidos durante el desarrollo del proyecto, y debilidades para el trabajo cooperativo de producción y comercialización.

En una recopilación de estudios documentados realizados por Fernández-Morán (2007), en su actuación de consultores de Fundacite Lara, hacen referencia a: “Factores Críticos y Retos”, “Aprendizajes y Lecciones obtenidas” y “Mejoras y optimización”, realizados al Proyecto Red de Innovación Productiva de Ovinos y Caprinos del Municipio Moran del Estado Lara, recogiendo algunas afirmaciones que despiertan inquietud en cuanto al funcionamiento de la organización y la condición de la misma como factor crítico dentro de la Red, ejemplo de ello tenemos que “...la Asociación viene presentando problemas de funcionamiento, por lo que ni siquiera está atendiendo con solvencia a sus propios asociados” (Fernández y Morán, 2007a. pag 13).

Peña C, Jesús y Misión Ciencia, en su libro “Un análisis económico y político. Socialismo del siglo XXI: Redes de Innovación Productiva” publicado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología en el año 2006, hace mención a la marcada dependencia de las organizaciones de las Redes con las instituciones, destacando: “...la idea de fondo es ir reduciendo el tutelaje y la dependencia mas no las relaciones con los entes centrales.” (Peña, 2006. pag 123).

De las afirmaciones antes expuestas podemos inferir, que se pueden estar presentado debilidades en algunos factores del contexto interno de la Red,

específicamente aquellos inherentes a los grupos sociales u organizaciones que participan en la misma y debilidades en un contexto externo, inherente a los actores de apoyo a la Red (instituciones, técnicos, entre otros) y a la implementación de la política. La presencia de estos elementos en forma conjugada, debilitan el desarrollo y ejecución del proyecto Red y atentan contra su permanencia y reproducción. Por lo tanto, provoca el escepticismo en los productores, abandono a la organización, fracturas en las redes de cooperación, poca asertividad en la política pública y en consecuencia última, un lento desarrollo en las mejoras de los productores, sus familias y comunidades.

Esto es lo que de alguna manera motiva nuestro estudio, que no es más, que conocer cuáles pueden ser los factores que ejercen influencia para el desarrollo de las Redes, considerando en ello algunas variables de tipo socio-cultural, entre ellas, la organización y sus esquemas de valores, en el entendido que: conociendo los valores que mueven a las organizaciones de los productores y relacionando éstos valores, con los que promueve el proyecto Red, podemos encontrar algunas incongruencias que pudieran estar obstaculizando los avances, o por el contrario, coincidencias que han favorecido su avance. Otra variable de importancia, corresponde al nivel de satisfacción de los involucrados en el proyecto Red, así como la apreciación que tiene el productor en cuanto a la implementación de la política, elementos que aportarán referencias prácticas para el diseño y ejecución de estrategias de intervención, que orienten los esfuerzos para la atención de los puntos críticos, de manera de evitar reproducir o en el peor de los casos, potenciar, las debilidades existentes y/o reincidir en las mismas, considerando la postura humana de sus protagonistas, como elemento clave para su ejecución y desarrollo.

Justificación

Son escasos aquellos programas que documentan su desarrollo, sólo se conocen algunos indicadores de logros. Sin embargo, poca importancia se le atribuye a la coherencia existente entre las motivaciones y orientaciones que tienen los sujetos de la política y las orientaciones que en ella se promueven, así como las percepciones que tienen éstos sujetos del contenido y calidad de la misma, obviando, tal vez, algunos elementos que contribuyen a su éxito o fracaso.

El interés del ¿por qué las Redes de Innovación Productiva del estado Lara como proyecto político?, esto obedece al contenido social que posee intrínsecamente, es una propuesta de atención social de la política pública, que en el estado Lara adelantan treinta y cinco (35) Redes, atendiendo a dos mil trescientos setenta y tres (2.373) productores, con características sociales que manifiestan condiciones de pobreza y exclusión, ubicados en zonas rurales y apartadas, vinculados mayoritariamente, a actividades de producción agroalimentaria (Fuente: MppCT, Enero 2008). Otro elemento que lo fundamenta obedece a la inversión financiera comprometida en su ejecución, la inversión asciende a seis millones novecientos cuarenta y cuatro mil setecientos sesenta y dos (6.944.762) BsF. (MppCT, Enero 2008).

Estos elementos, de alto contenido social, con tendencia a la producción agroalimentaria, y de amplia cobertura social y financiera, merecen una atención especial, el impacto político amerita asertividad y eficiencia en su desarrollo, y en función de ello, se obtendrán las transformaciones sociales esperadas, la aceptación pública y en consecuencia una sostenibilidad política del proyecto.

El marco de actuación profesional explica las inquietudes, intereses e inclinaciones que se tiene sobre un tema en particular, por lo general, éste marco de actuación motiva la investigación de procesos que faciliten el desempeño profesional. La condición de conocer y experimentar personalmente el objeto de estudio, otorga ciertas facilidades, sobre todo en materia de acceso a la información y a los informantes, pero a la vez genera sesgo, los cuales requieren ser trabajados para procurar la menor subjetividad posible. La condición vinculante de la investigadora con el objeto de estudio, desde sus inicios, le confiere cierto conocimiento en la materia, acceso a la información documentada, cuestionamientos y percepciones propias de su desarrollo y resultados.

Metodología

Considerando que se propone indagar la experiencia de las Redes de Innovación Productiva, tal y como es vivida, sentida o experimentada, la tendencia interpretativa de la investigación y su sensibilidad hacia los posibles efectos, aunado, a la complejidad del objeto de estudio y su vinculación en materia de ciencias sociales, se planteó una investigación en el enfoque cualitativo, donde “los resultados a obtener difícilmente se pueden lograr

mediante procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación,”. Strauss y Corbin (1990:17), tratan temas de comportamientos, funcionamientos organizativos, valores, relaciones, entre otros, “Atraviesa las ciencias sociales, las humanidades, la geografía, la economía, por lo tanto es transdisciplinaria.... Su práctica incorpora el multimétodo”. Denzin y Lincoln (1994a).

Para su ejecución se estratificaron los sujetos de investigación, conjugando algunos caracteres que nos aproximen a la mayor objetividad posible, entre los criterios de estratificación podemos diferenciar:

- **Fase que experimenta la Red** como estrato de investigación: Cada fase implica un aprendizaje, en la medida que se avanza en las fases, la experiencia y las referencias prácticas en el manejo organizativo desde los interno (organización) y desde lo externo (Red) es mayor. Por lo tanto, existe una marcada diferencia cronológica y funcional, entre Redes. Se toma como punto de partida del estrato, la fase 1.
- **Actividad productiva** como estrato de clasificación: En éste carácter se clasifican las Redes en agrícola animal, agrícola vegetal y artesanal-turístico, éste criterio de estratificación, atiende a las diferencias psicosociales, económicas y ambientales de los productores, de acuerdo a su contexto productivo y su problemática. Antropológicamente, psicosocialmente y contextualmente son diferentes y requieren una diferenciación en el tratamiento.
- **Espacio geográfico que ocupa** la Red: Este estrato divide las Redes de acuerdo a la ubicación geográfica que ocupa, distinguiéndolas en zonas altas (zonas montañosas) y zonas bajas (semiárido). La estratificación atiende a los diferentes comportamientos culturales de los productores, según sus intereses y su relación con el territorio que ocupa.

Partiendo que las respuestas pueden ser diferentes en cada estrato, agrupamos algunos caracteres y seleccionamos intencionalmente para el estudio cinco (5) Redes, las cuales posean una frecuencia de repetición no menor de dos (2). Los sujetos de investigación seleccionados se describen de acuerdo al nombre de sus Redes:

- Apícola de Moran. (Zona alta. Actividad animal. Fase 2).
- Hortícola del municipio Crespo. (Fase 1. Zona baja. Actividad agrícola vegetal).
- Turismo del municipio Crespo. (Fase 1. Zona baja. Actividad turismo y artesanía).
- Producción agroecológica de frutas y hortalizas del municipio Andrés Eloy Blanco. (Fase 1. Zona alta. Actividad agrícola vegetal).
- Café del municipio Simón Planas. Organización: Cooperativa COCASIPLA. (Fase 2. Zona baja. Actividad avícola vegetal).

Para realizar la investigación se recolectaron datos primarios y datos secundarios. Los datos primarios obedecen a entrevistas a Grupos (conformados por miembros de las organizaciones y técnicos de apoyo) y a cuestionarios aplicados directamente a los miembros de la organización, quienes en forma colectiva y consensuada dieron respuestas a las afirmaciones sostenidas en dicho cuestionario. Los datos secundarios se refieren a aquellos documentos en el cual se presentan las premisas teóricas del proyecto de Redes, los términos de referencia, el objetivo del proyecto, la metodología, de manera de documentar la evolución conceptual y filosófica de la política, para ello se tomó como base, la revisión de la documentación asociada al proyecto Red, publicaciones, exposiciones, entre otros, las cuales sirvieron de base para conocer los aspectos conceptuales y filosóficos del proyecto, así como el desarrollo y avance del proyecto en el estado Lara.

Este trabajo se caracterizó por conocer la experiencia particular de cinco Redes, tomando en ellos los elementos valorativos que demuestran las organizaciones y sus actores, como expresión de sus intereses, y relacionándolos con el grado de coherencia y correspondencia que soportan las premisas el proyecto Red y el grado de satisfacción que se tiene de sus avances.

Medir los valores aún se considera un desafío para los investigadores. Tomayo y Gondim. M. (1996), a partir de Schein (1985), presentan una escala de valores individuales y organizacionales, cuyo objetivo es identificar la naturaleza de las creencias, los valores que predominan en la organización y el tipo de motivación característico, pues de alguna forma, las creencias y los valores terminan expresando los intereses y los deseos de los miembros de la organización.

Para medir la percepción de los productores en relación a los valores significativos presentes en sus organizaciones se utilizó la técnica de escalonamiento, a través de la escala de coherencia interna de tipo Likert. Para Richardson (1999), una escala como instrumento de medición constituye un continuum, separado en unidades numéricas de un conjunto de observaciones que determina la posición de cada miembro de un grupo, en términos de la variable en estudio (lo que permite transformar datos cualitativos en cuantitativos).

En la investigación realizada, el procedimiento para la aplicación de la escala de tipo Likert consistió, según lo mencionado anteriormente, en la elaboración de un determinado número de enunciados afirmativos, considerados relevantes para identificar la intensidad de los valores significativos en las organizaciones de los productores.

Para la elaboración de las afirmaciones se tomó por base la fundamentación teórica del proyecto Red. Para cada una de las afirmaciones se presenta un continuum numerado de 0 a 7.

La opinión del entrevistado se sitúa en esa escala, en la que cada número corresponde una opción gradual de respuesta: el número 0 corresponde al valor mínimo, lo que implica desacuerdo absoluto con respecto a la afirmación. Los números de 1 a 6 corresponden a valores intermedios, que implican acuerdo, o acuerdo parcial, con respecto a la afirmación. El número 7 corresponde al grado máximo, que implica pleno acuerdo con respecto a la afirmación.

La clasificación de los valores se mide en términos de su intensidad, clasificándola en “fuerte”, “moderado” y “débil”.

Fuerte (f): media de intensidad superior a 5.

Moderado (m): media de intensidad entre 3 y 5.

Débil (d): media de intensidad entre 1 y 3.

Para la selección de los ítems afirmativos que incluye el cuestionario, se hace necesario identificar algunos elementos valorativos que fundamentan el proyecto Red, de allí conocer el grado de intensidad y correspondencia con los elementos valorativos de los productores.

En éste sentido, se diferenciaron algunas categorías del contexto interno y externo de la Red.

En el contexto interno, se tomó en consideración los elementos valorativos

inherentes a las organizaciones de los productores, tomando como referencia aquellos valores que soporta el Proyecto Red. Contempla aquellos aspectos atribuibles a la organización. Entre estos elementos se trataron: Participación de productores en la Red, valores de las organizaciones, independencia, cohesión, gestión democrática y participativa de los productores en las organizaciones, igualdad, colaboración mutua-solidaridad, respeto, innovación y cooperación.

En el contexto externo se aborda los elementos externos a la organización, específicamente aquellos referentes a la aplicación de la política pública, la percepción sobre la política en ciencia y tecnología.

Este aspecto se trabajó con: Responsabilidad del gobierno, corresponsabilidad de la sociedad, calidad de la Red en referencia al grado de adecuación de los contenidos, las metodologías aplicadas, la competencia y eficiencia de los involucrados, y los recursos físicos disponibles para facilitar el proceso de desarrollo, articulación y pertinencia social.

En el siguiente cuadro se ilustra de manera resumida la interrelación de las categorías de acuerdo al grupo estudiado seleccionado en la muestra.

Cuadro 1. Intensidad de los elementos valorativos existentes en las organizaciones de los productores.

Contexto	Apreciaciones	Clasificación de la Intensidad				
		Grupos				
		1	2	3	4	5
Interno: Elementos valorativos en la organización de productores	Participación productores en Independencia Cohesión Gestión democrática y participativa de los productores en las organizaciones Igualdad Ayuda Mutua-Solidaridad Respeto Innovación Cooperación					
Externo: Percepción de la política	Responsabilidad del gobierno Corresponsabilidad de la sociedad Calidad de en: ▪ Contenido ▪ Metodología ▪ Competencia y eficiencia de los involucrados ▪ Recursos físicos. Articulación Pertinencia social					

Fuente: Elaboración propia (Febrero 2008)

Otra forma de levantamiento de información fue la Entrevista a Grupo, que proporcionó una oportunidad especial de obtener un cuadro del comportamiento del grupo en general consensuando las respuestas, generando disertaciones entre los entrevistados, procurando reflexión y complementariedad.

En cada Red seleccionada se realizaron entrevistas abiertas a Grupos, basándose en preguntas semiestructuradas, informales que intentan penetrar en el mundo de los entrevistados, con la intención de “servirse de” los sujetos del estudio.

A efecto de este estudio cada Red seleccionada es un grupo. En cada grupo participan cuatro (4) personas, la clasificación de los participantes obedece a la unidad de análisis, conformada por dos (2) productores de esa Red, el promotor de la Red, un actor aliado o actor de apoyo, éste actor puede ser un empleado pagado, con recursos del proyecto, por la organización productiva, un empleado de Fundacite Lara, o un técnico aliado de las instituciones de apoyo, siempre y cuando exista una actuación directa sobre ésta Red. Para la realización de la entrevista se tomó la aplicación de preguntas semiestructuradas, que indagan las percepciones que posee el grupo de los valores que presenta la organización productiva y su coherencia en la práctica, además indagó la percepción que posee el grupo sobre los avances del proyecto y los factores que ellos consideran están influyendo en el mismo, ya sea favoreciendo o limitando su avance, para su realización se buscó en una atmósfera informal, en un lugar ubicado cerca de una unidad productiva, en un local rural, que estimule la conversación. La reunión normalmente duró entre una y dos horas. La entrevista se grabó en cinta de audio y video.

Se apeló al método de triangulación de la información levantada por cada Red. Este método permitió determinar relaciones entre atributos y variables organizacionales, suscitando el análisis entre grupos, a fin de verificar similitudes y destacar percepciones diferenciadas entre los grupos.

Resultados

Análisis e Interpretación

Este capítulo presenta y analiza la información obtenida, tomando en cuenta los objetivos del estudio. Para simplificar e ilustrar el análisis, los resultados se dividieron en secciones, de acuerdo a los objetivos que se persiguen con la

investigación.

En una primera sección se registra toda una información documental que permite establecer comparaciones referentes al proceso evolutivo del concepto Redes de Innovación Productiva (RIP) como política pública, para su análisis se establece una relación entre el concepto y el desarrollo histórico de la política en Venezuela, tratando de comprender las razones en los cambios del concepto.

Una segunda sección, toma las percepciones de las organizaciones de productores con respecto al proyecto de RIP como política en ciencia y tecnología. El análisis parte de indagar las impresiones de los productores sobre la situación actual de la Red, estableciendo un análisis crítico de los comentarios levantados, sin alterar la especificidad de la Red y considerando las particularidades de las mismas, generando algunas sugerencias que favorezcan su desarrollo.

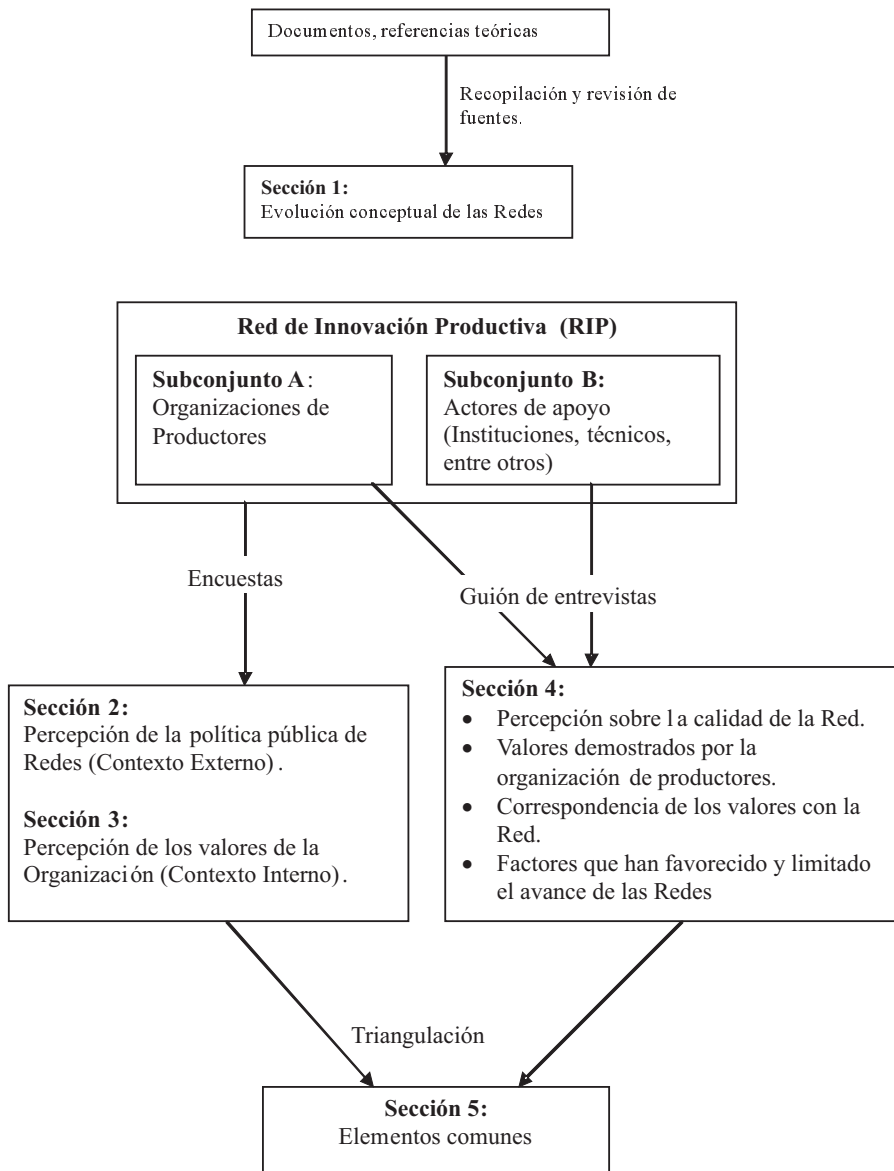
Una tercera sección, recoge las impresiones de las organizaciones con respecto a los valores que operan en su organización, el análisis se propone en forma similar a la sección anterior, considerando las diferencias entre las organizaciones y los valores presentes.

Una cuarta sección presenta los resultados de las entrevistas a grupos, según el guión de entrevistas propuesto en la metodología de investigación, recogiendo las impresiones de todos los actores participantes en la entrevista.

La quinta sección pretende triangular los resultados de las secciones anteriores, tratando de establecer elementos comunes entre las Redes, procurando obtener algunos elementos compartidos que permitan ser abordados como generales entre las Redes.

A continuación se presenta el gráfico no. 3, que ilustra el proceso de interpretación y análisis de los resultados.

Grafico 3. Análisis e interpretación de los resultados



Fuente: Propia 2008

Conclusiones y Recomendaciones

El resultado del proceso de investigación muestra entre otras cosas, la evolución conceptual del proyecto Red y de la Política, sus diferencias y cambios, su adecuación a las líneas políticas orientadoras del país, al modelo que se propone desarrollar y a los cambios que la Política Pública emprende.

Algunos elementos han permanecido en el concepto desde sus inicios, entre ellos, la productividad, la articulación de actores, la inclusión social y la valoración de capacidades locales. Otros elementos han sido incorporados progresivamente, ejemplo de ello tenemos: productores de bienes y servicios, soberanía, comunidades organizadas, desarrollo comunitario, poder comunitario y desarrollo sustentable. Cada elemento le da una connotación a las acciones propuestas dentro de los proyecto e incide en la planificación de acciones y en la metodología a abordada.

Ahora bien, un proceso de reflexión sugiere conocer cómo han experimentado los beneficiarios y responsables del proyecto, los cambios en los enfoques y en los objetivos del mismo, los ajustes en su implementación, específicamente en la metodología de abordaje. Destacando que los plazos y metas establecidos en la dinámica de su ejecución, según los resultados arrojados en éste estudio, promovieron efectos que violentaron procesos en las organizaciones, plazos y metas que ameritan una revisión y adecuación a la dinámica social en el contexto de las Redes.

Esta reflexión cobra fuerza, cuando de un esfuerzo inicial que procuraba la asociatividad, se le incorporan progresivamente retos adicionales como: sustentabilidad, satisfacción de las necesidades comunitarias, transferencia tecnológica, valoración del saber local, entre otros, que le confieren grados de complejidad a las Redes.

Ante tanta complejidad, se recomienda establecer procesos escalonados mediante la diferenciación y jerarquización de los objetivos, atendiendo a una secuencia lógica en cada uno de ellos, entendiendo que el logro de un objetivo, facilita el logro de otro, por lo tanto requieren atenciones simultáneas, con lapsos y metas diferenciadas, evitando perder la orientación de la política. Este escalonamiento de objetivos, simplificaría un poco más el proceso, e incluso la medición de los objetivos.

En lo que se refiere a las percepciones de los actores sobre la política de Redes como intervención del estado, existe el reconocimiento a los avances y satisfacción en algunos resultados, se considera que la metodología ha sido acertada y es satisfactoria.

Esta conclusión sugiere sistematizar la experiencia metodológica, con miras a referenciar su ejecución, adicionalmente se asume el papel corresponsable de la organización en la Red.

Sin embargo, existe cierta dependencia financiera de la organización al Gobierno Nacional y en consecuencia, ésta entidad se considera garante de la permanencia y sostenibilidad de la organización y de la Red. Es importante revisar como la práctica de ésta política ha favorecido la dependencia, por lo tanto se hace necesario promover un sentir autogestionario, o cogestionario en las organizaciones, de manera de disminuir la dependencia financiera gubernamental, propuesta que toma fuerza, ante el acto valorativo que tiene la organización sobre su corresponsabilidad en el desarrollo y consolidación de la Red.

En referencia a la calidad de la Red, en su contenido y los recursos físicos de apoyo, estos son directamente atribuibles a la ejecución de un proyecto. Dicha percepción sugiere la instrumentación de nuevos procesos que permitan evaluar de forma participativa, los avances de la Red, independientemente de la ejecución de un proyecto, es medir la intensidad de los aportes, los productos y resultados obtenidos y su comparación con una línea base. Se propone diferenciar los contenidos de acuerdo al perfil de los productores y su nivel de avance, así como diseñar un mecanismo de información permanente, que les permita a los productores y su organización, monitorear el avance en las gestiones del proyecto y en la construcción de indicadores de los resultados obtenidos.

Los resultados de la investigación concluyen que la satisfacción de la calidad de la Red, está soportada sobre los tiempos de respuestas de las instituciones, evidenciando retrasos en su avance, producto de la excesiva centralización de la política y sus efectos sobre la ejecución. Este elemento se ha considerado el factor limitante común en los Grupos estudiados. Una recomendación al respecto, corresponde a la identificación de posibles vías descentralizadoras de las políticas, que acorten los tiempos y simplifiquen los procesos.

La articulación amerita una mayor profundización, un esfuerzo adicional para procurar mayor apoyo, considerando que es el soporte metodológico de la Red, para ello se propone un proceso de monitoreo de los aportes institucionales y una promoción de esos aportes a los productores, además mayor promoción de las actividades que se desarrollan a fin de conseguir aliados.

La figura de Promotor ejerce influencia en el avance de la Red, esta influencia del Promotor hace necesario acciones para su formación y preparación en el cumplimiento de sus funciones, tratando de trascender el contenido técnico, sobre todo cuando uno de los Grupos asegura la incidencia que tiene la relación del Promotor con la organización. Por lo tanto, se recomienda un entrenamiento a los Promotores para el trabajo con organizaciones de productores, que combine elementos de carácter humano, psicosociales y técnicos, de manera de facilitar su desempeño. De igual manera se propone sistematizar la experiencia del desempeño de algunos promotores y de ser posible evaluar la posibilidad de que el Promotor sea un productor de la organización, garantizando la presencia y permanencia en la misma.

Algunos de los valores que soporta el proyecto Red, entre ellos, solidaridad, cooperación, igualdad, apoyo mutuo, innovación y respeto, se perciben como coherentes con los valores que se identifican en las organizaciones, por lo tanto, pareciera que ésta condición no es necesariamente la que diferencia los ritmos entre las Redes. Se hace necesario, profundizar en acciones que promuevan la participación de los productores en las actividades de la Red, recomendamos actividades recreativas, culturales y deportivas que procuren un mayor acercamiento entre los productores y el arraigo de relaciones de familiaridad, amistad y compadrazgo y la conformación de Redes de Redes, tomando en cuenta su espíritu cooperativo y la valoración de la corresponsabilidad.

Ahora bien, factores que han favorecido su avance corresponde al acompañamiento técnico y permanente que han recibido las organizaciones por parte de algunas instituciones de apoyo, es el caso de Fundacite Lara, la perseverancia y demás valores de las organizaciones, la asistencia técnica recibida y la capacitación suministrada, así como la experiencia y calidad humana de aquellos que se mantienen en el proyecto.

Referencias Bibliográficas

Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994a). *"Entering the field of qualitative research. Handbook of qualitative research"* (pp 1-17) Londres: Sage

Fernández, R. y Morán, A. (2007a). *Factores Críticos y Retos del Proyecto Red De Innovación Productiva De Ovinos Y Caprinos Del Municipio Moran Del Estado Lara.* (pp 13)

MppCT, (Enero 2008). *Redes Socialistas de Innovación Productiva Estado Lara. Innovación para el Desarrollo Endógeno. Redes Socialistas de Innovación Productiva.* Presentación.

Peña, J. (2006). *Un análisis económico y político. Socialismo del siglo XXI. Redes de Innovación Productiva.* Misión Ciencia. Ministerio de Ciencia y Tecnología. (pp 123).

Richardson, R. J. (1999). *Pesquisa social: métodos e técnicas.* San Pablo: Atlas.

Schein, E. (1985). *Organizational Culture and Leadership.* San Francisco: J. Bass.

Strauss, A., y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques.* (pp 17). California: Sage.

Tomayo, Á. y. Gondim. M. (1996 abril/junio). *Escala de valores organizacionais en Revista de Administração,* San Pablo, 31, (2), 62-72.Brasil.